El tema es el clasismo de la Real Academia Española.

El autor realiza una crítica del DRAE, comenzando con la petición parlamentaria de supresión del término gallego como sinónimo de tonto. Continúa dando multitud de ejemplos como el anterior que aún no han sido rectificados y acusa a la Academia de clasismo.

Este es un texto periodístico/argumentativo publicado en Público el 23 de marzo de 2009. En él predomina la función expresiva pues el autor expone su opinión, criticando algunas entradas negligentes publicadas por el DRAE.

Se sirve de un léxico subjetivo (ej; estupidez) adjetivos valorativos ( ejemplo: insultante , clasista…), frases hechas tales como: “que cojean del mismo pie” y también se puede observar un deje irónico en una frase del final : “la definición de pelagatos me fascina de un modo muy particular”.

El autor lleva a cabo una crítica en la que pretende concienciar al lector de lo irrespetuosas que son las definiciones usadas por el DRAE, creando opinión en éste, y ante todo, trata de conseguir que este asunto llegue a términos mayores provocando la rectificación de los académicos, tal y como ha pasado con el término “gallego” y su acepción de tonto. Tacha de clasista a todo aquel que apoye las definiciones utilizadas por dicho diccionario.

También se puede apreciar como función secundaria la metalingüística ya que todo el texto gira en torno a la revisión del DRAE, diccionario de la Real Academia Española. Se observa cuando se citan las definiciones de las siguientes palabras: quinqui y pelagatos.